

نشرالعلمین المنیفین
فی احیاء الأبویں الشریفین

للشیخ العلامة جلال الدین
عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی

المتوفی سنة ۹۱۱ھ / ۱۵۰۵ء



والدین مصطفیٰ ﷺ کا

زندہ ہو کر ایمان لانا

مفتی محمد خان قادری

ترجمہ و تحقیق

مصطفیٰ ﷺ
والدین فی
زندہ ہو کر ایمان لانا

ترجمہ و تحقیق

تصنیف

امام جلال الدین سیوطیؒ مفتی محمد شمس الدین خان قادیانی

حجاز پبلی کیشنز لاہور

جلد حقوق حق ہاشر محفوظ ہیں

نام کتاب	نشر العلمین المنیفین فی احیاء الابویین الشریفین
ترجمہ کا نام	والدین مصطفیٰ کا زعمہ جو کراہیان لانا
تصنیف	لام ہلال الدین سیوطی
مترجم	مفتی محمد خان قادری
ہاشر	حجاز پبلی کیشنز لاہور
زیر اہتمام	محمد اسلم شزرو
طباعت اول	ربیع الاول 1420 ہجری 1999ء
تعداد	مکیر، سو (1100)
قیمت	

محقق العصر مفتی محمد خان قادری کی تمام تصانیف کے علاوہ
دیگر علماء کی تحقیقی و علمی کتب بارعایت حاصل کرنے کے لئے
حجاز پبلی کیشنز مرکز الاولیٰ سستاہو ٹی دربارہد کیٹ لاہور
سے رجوع فرمائیں۔
فون:- 7324948

انتساب

حضرت العلام الحافظ غلام احمد چشتی گوٹروی
المعروف بابا واجی سلوئی والے
کے نام

- ۱۔ جنہوں نے تمام زندگی کلامِ ملی کی خدمت کے لئے وقفہ رکھی۔
- ۲۔ جن کی سادگی اور فقر اسلاف کی یاد دلاتے۔
- ۳۔ انکدام کا یہ عالم کہ مدرسہ کا نام تک نہیں رکھا حالانکہ وہاں سے بیچکڑوں
قرآن حفاظتے۔

- ۴۔ نہ ہی خدمات کے ساتھ ساتھ ملتی خدمات میں کامل و انتہا تھا۔
- ۵۔ بہت دنوں اپنی زندگی میں ایسی ملتی شخصیت کو تک نہیں دیکھی۔

محمد خان کادری

فہرست

۱۵	مکر شراک سے اعلیٰ ہوتی ہے	3	اشباب
17	حدیث کی اہمیت	5	مقدمہ
19	شیخہ الدین کا قول	9	اگر وہ نہ ہو، تو کبھی
20	رفع حد فرض حد سے	10	”محکمات“ کے
21	لام سبکی کا قول	۱۰	حضرت عمر بن عبدالمطلب کا قول
22	عاصم بن علی بن عمر کا قول	۱۱	ابن عباس کے سنوں کی حد تک
23	ماہنامہ طبیبیہ کا قول	11	مقدمہ کے تحت
24	سورج کا قول	12	مقدمہ کے تحت
25	حضرت ابن عباس کی قوم کی قوم	12	نئی حدیث کے تحت
۶	آیت کا معنی	13	اہم حصوں میں
۱۰	اس سے زیادہ واضح استدلال		نورانی کا
26	لام مطہری کا قول	14	اہم حصوں میں
27	ماہنامہ طبیبیہ کا قول		اہم حصوں میں
28	ماہنامہ طبیبیہ کا قول		دوسرے حصوں میں
29	یہ طریقہ مطلقاً درست ہے	15	اہم حصوں میں
		15	اہم حصوں میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اہل سنت نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑی کے ایمان پر کتب و سنت سے جو دلائل فراہم کئے ہیں ان میں ایک وہ روایت ہے جو سید عاتقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ بخت اموی کے ساتھ پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی پادشاہی میں دعا کی جس پر اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑی کو زندہ فرمایا اور وہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے اور پھر ان کا وصل ہو گیا۔ اس حدیث کو بعض لوگوں نے موضوع قرار دیا امام سیوطی نے اس کے جواب میں ایک کھل دسلہ لکھ کر فرمایا جس میں پانچ دلائل سے ثابت کیا کہ یہ حدیث موضوع ہرگز نہیں ہاں ضعیف ہے اور لطائف و مناقب میں حدیث ضعیف یا مطلقاً قہل ہے۔ ہم یہاں کہہ کر اور مدح نہیں کی دانستے سے بھی نقل کر دیتے ہیں جو سجدہ کی بات کر رہے ہیں۔

امام ابن جریر کی اس حدیث پر مشککہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وان کان فیہ ضعف لا وضع خلافہا
لسن زعمنا علی ان بعض السنن یزید
الحفاظ صحیحہ
اشراف المسائل فی فہم المسائل (۱۸)
اسے کج کہا ہے
وہ سب صحیح فرماتے ہیں۔

حدیث احباب اللہ حتی انت
رواہ جماعة وصحیحہ لبعض
الحفاظ (ایضاً ۱۳۵)
کچھ ~~سنن~~ کی واحد واحد کے ذریعہ ہو
کہ ایمان والی حدیث کو ایک پر ہی جماعت
نے روایت کیا اور اسے بعض حفاظ حدیث
نے کج بھی قرار دیا۔

امام ابو شامہ لکھتے ہیں کہ ~~سنن~~ کے بارے میں رقم طراز ہیں۔

وفی ذلک اشارة الى اسلام
ابوہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم قال بن حجر وهذا
هو الحق بل فی حدیث
صحیحہ غیر واحد من
الحفاظ ولم يلتفتوا عن طعن
فیہ لن الله احياهما لهما
خصوصية لهما وكرامة له
صلی اللہ علیہ وآلہ وسآ
(نیم ارباض: ۱۵۷)

اس میں حضور ﷺ کے والدین
کے ایمان کی طرف اشارہ ہے حافظ ابن
حجر کہتے ہیں کہ متعدد حقائق حدیث نے
مجھ کو یہ یقین دلایا کہ اس پر طعن کرنے والوں
کی پروا نہیں کی اور وہ حدیث یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے
والدین کو زندہ فرمایا اور وہ دونوں آپ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے
اور یہ حضور ﷺ کی خصوصیت و
عزت اور کرامت ہے۔

۱۔ شیخ عبد الحق محدث دہلی رقمطراز ہیں۔
وحدیث احیائے والدین اگرچہ
نصوص صریحہ خود ضعیف است
لیکن تصحیح و تحسین
کر دھند آرائی عند طریق
(امداد صحت: ۱-۲۷۸)

اسی حدیث پر سیوطی نے اپنے ایک رسالہ التعلیظیم والتمنہ فی ابن ابی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی یہی تحویل کھنکری ہے جس کی نظیر بلا مشکل ہے۔
انتہائی کھنکریں کہتے ہیں۔

ولولا نفر دبه لحکمت له اور اگر یہ دلوں اس کی مددیت ہی مخلوق
بالحسن (النعظیم والمنة 349) نہ ہوتا تو اس صفت کو حسن قرار دے

بت۔

ان محدثین کے اہل کراہی بھی کچھ قبائلی جنوں نے اس حدیث کے موضوع
ہونے کا اٹھا دیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے شیخ "امام ابو بکر خطیب بغدادی" امام ابو القاسم
ابن مبارک، امام ابو القاسم سبکی، امام قرطبی، امام عبد القدیر طبری، امام ہامد القدیری ابن
الثیر، علاء الدین بن سیدنا، علاء الدین بن سیدنا، علاء الدین بن سیدنا، علاء الدین بن سیدنا
مصری۔

ہم اپنی بات طارہ مہدائی کھتری کے اس جملہ پر ختم کر رہے ہیں۔

الحذر الحذر من التكلم بما اسی کھنگو سے پیشہ پچہ بدو صحابی
یونذی روح المصطفیٰ ﷺ ﷺ کی سنت کا سبب بنو دہی ہو۔
(آخر جلد 1999ء)

اے اعلیٰ ہم سب کو آپ کی توفیق عطا فرمائے۔ مصنف کے درجات میں مزید ترقی عطا
فرمائے۔

نوٹ: اس موضوع پر امام سیوطی کے سات دہائی ہیں جن میں سے یہ پانچویں ہے بقیہ کے
زاجم بھی کچھ الگ الگ شائع ہو رہے ہیں۔

علامہ عبد القدیر مصنف ﷺ

میرزا خان قادری

پندرہ اسلامیہ لاہور 2 راجہ اقبال ہاؤس، جمرات

17 جون 1999



الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

اس رسالہ کا نام "نکرا طبعی فی امیاء وادیہ الشریعہ" ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان سے بطور حکایت بیان فرما

دا ہے۔

يا قوم مالي لادعوكم الي النجوة (اے قوم کیا وجہ میں تمہیں نجات کی

وتدعونني الي النار) طرف اور تم مجھے آگ کی طرف بلاتے

(۱)

(۲)

میں نے رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وادیہ کے لٹی ہوئے ہر حصہ

ہاکی تحریر کئے ہیں جن میں میں نے اس بارے میں لوگوں کے مسلک کے متنازع

کے ساتھ ساتھ ان کے اقوال و مذاہب اور ان کا استدلال بھی ذکر کیا ہے میں یہ بھی جانتا

ہوں کہ اس کی عظمت میں کچھ عداوت بھی وارد ہیں اور ان کے مطابق متعدد اہل علم

واقول بھی ہے لیکن میں غلط قرار دیتے واسلے اہل علم کی ہمہ گیر اور اہل امور کی ہمارے

کا پہنچتا ہوں۔

1- لوگ زبان بند نہ رکھیں

بلکہ لوگ اس اہم اور دشوار ترین موضوع پر اپنی زبان بند نہ رکھیں اگر کرام نے

تصریح کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وادیہ میں لٹی بات نہ

کی جائے کیونکہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قہر دیتا ہے عطا امت کے

عظیم صحت نام سبکی نے "ارشاد صاف" میں صحت مسلم و نبیہ ذکر کرنے کے بعد

کہا میں اس بات کی ہرگز اہانت نہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

وادیہ کے بارے میں لٹی بات کہیں (اگر واقعی نہیں) کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و سلم کا ارشاد گراہی ہے۔

لَا تُؤْخَذُ الْأَحْيَاءُ بِالْأَمْوَاتِ

زندہ لوگوں کو فوت شدہ کے سبب سے
تکلیف و آفت نہ دیا۔

نہ تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے۔

لَنْ يُلَاقِيَهُ الْيَاقُونُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ
اچانک ہی لوگوں کے رسول کو آفت
دیتے ہیں جن پر اللہ کی لعنت
(پھر ص 37) ہے۔

وہ شخص ملعون ہے

آنر مآکبہ میں سے امام ابو بکر میں پہلی سے اس آدمی کے بارے میں سوال ہوا
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو بدذاتی کہتا تھا تو انہوں نے اسے ملعون
قرار دیتے ہوئے مذکورہ آیت تلاوت فرمائی اور کہہ

وَلَا تُلَاقِيهِ الْعِظَمُ مِنْ لَنْ يَقُولُ عَنْ
بِئْسَ مَا فِي السَّارِ
اس سے بدذاتی کوئی نہیں کہ یہ کہا
جائے اس کا والد بدذات میں ہے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کا فیصلہ

جانی بھائی نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے سامنے ان کے مٹھی
نے کہ برا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدہ لکھی تھے تو انہوں نے اسے سنبھل
کر دیا اور فرمایا اچھا تو یہی بھی میرا مٹھی نہیں ہی سکتا۔ علیہ جو عجم اور ام حکام
ہوئی میں یہ اختلاف بھی ہے کہ حضرت عمر سخت ناراض ہوئے اور اسے اپنے دماغ سے
نکل دیا۔

2۔ اہل ایمان کی سینوں کی لٹھک

اس سے جو اہل ایمان کے سینوں کو لٹھک پہنچا بھی مقصود ہے کہ وہ نہ بھی
ظلم کے بارے میں تاکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کی جہالت اور ان
کے بدذاتی کو جان کر رہے ہیں اور اس پر وہ اپنی اور مسلمہ قواد کے مطابق حکم

کر رہے ہیں تو اس کا چند چٹیا اس پر لٹا ہو گا جس حرمت سے مسود اور خوشی سے محروم رہے گا اور اس عمل کو نہایت ہی پسندیدگی سے دیکھے گا۔

جب مسائل لاٹکے میں اس بات کی گنجائش ہوتی ہے کہ انسان اپنے مذہب کا قول پھر ذکر دوسرے کے قول پر عمل کر سکا ہے مثلاً شافعی مسلک کا آدمی حنبلہ کے موقف پر عمل کرتے ہوئے شیخ کو حج قرار دے گا کہ حنبلہ اس طرح عملی شافعی کے قول پر عمل پیرا ہو کر ہم ملت کا قول کر سکا ہے۔

زیر بحث مسئلہ میں دوسری مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت کا قول کرنے والوں کا ساتھ دینا بلاشبہ لائق ہے اور اس کی دعا یہ ہے۔

وجوہ لولویت

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی

ان فقہی مسائل میں دوسرے کے قول کی طرف رجوع ذاتی عقلی کو دور اور امتیازی کے حصول کے لئے ہو گا لیکن یہی ایسے عمل کی طرف رجوع ہے جس سے مسلمان صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کو لٹکے حاصل ہوگی پس اس میں اہل اقلیت بھی ہے۔

۲۔ اس مسلک میں ایسی خوشی کا اظہار ہے جس کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلم خوش ہو گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر شوق گزرے اسے اپنا نہایت ہی عزیز ہے۔

۳۔ اس مسلک میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آقا اہل ہدیٰ کی فضیلت و شرف بھی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت اور مجاہد کا ثبوت بھی ہے۔

۴۔ یہ لوگوں کو اس قول سے دور لے جانے کا سبب بھی ہے جس سے علماء نے خاموش رہنے کی ترغیب دی ہے۔

۵۔ پھر اس میں کسی کا کسی صورت میں کوئی نقصان نہیں نہ کسی کا حق فوت ہو رہا ہے اور نہ کسی کے اس کوئی حق ملے گا نہ وہی ہے بخلاف فقہی مسائل کے وہاں تو کبھی

دوسرے مسئلہ کے قول، 'قویم کالمطلب لازم آ رہا ہوتا ہے۔ اس وجہ سے مسائل مختلفہ میں اصول، عمل ہی تفریق قرار دینا ہے۔

3۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قرب و توسل

اس مسئلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قرب، 'رضاء غوثی' اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فصاحت کے حصول کا ذریعہ ہے اسے دعا کی کے ساتھ پڑھ کر کے اور فضل و کرم کو حاصل کر کے جمع کرنے میں بہت بڑا اثر ہے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے مسئلہ اجتہادی ہے اس میں کوئی حاشیہ کرنے والا ہر حال میں اثر کا مستحق ہے خواہ اس نے جس طرح میں حق پالایا یا اس نے غلطی کی ہیں حق، پہنچنے کی صورت میں وہ اثر اور غلطی کی صورت میں ایک اثر ہو گا۔

لکھ: یہ بات سچی ہے کہ ایک اہل حدیث نے اس مسئلہ پر میری مخالفت میں کتاب تحریر کی ہے اور اس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑلے کے دواؤں کے لئے اور بہت کا قول کرنے والوں کے دعا کی کو کنوڑ جیت کرنے کی کو حاشیہ کی ہے۔ جو اس وقت کی جو انصاف و فضل فرماتے وہاں ہے۔ بلاشبہ اس کے تمام جہالت (جن سے کاشمیر) بہت کے دعا کی کو کنوڑ جیت کرنے کی کو حاشیہ کی ہے) کا ستم ہمارے دماغ کی میں سود ہے لہذا انہیں ہم یہاں ذرا بحث نہیں لانا چاہیے۔

قرآن حدیث سے حقائق مسئلہ

ہاں ایک مسئلہ باقی ہے جس کا تعلق قرآن حدیث سے ہے وہ یہ ہے کہ موصوف نے حدیث اہیاء و دھاری کے بارے میں کہا کہ وہ عقلی اور فحشی طور پر موضوع ہے ہم یہاں واضح کریں گے کہ درست رائے یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں کیونکہ آخر وہ غلط حدیث کی اس کے بارے میں حلقہ آراء ہیں وہ اس کے موضوع ہونے پر حقیق نہیں ہاں اس نے اس موضوع اور بعض نے غلط اس کے ضعیف ہونے کا قول کیا ہے اور درست بھی یہی (دوسری) رائے ہے ہندو نے اس کے ثبوت

نے نے یہ رسالہ لکھ کر کیا ہے۔ دلائل المواقف لکھے۔

لام ابو حفص ابن شہین

امت کے عظیم محدث لام ابو حفص ابن شہین المتوفی ۷۸۵ھ نے اپنی کتب "مخرج
والمنسوخ" میں مکمل حدیث کے ساتھ یہود، مانکر، راضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم جو کہ دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
اور جتنا اللہ نے چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم جو کہ دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
علیہ وسلم کا حکم جو کہ دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے

صالحہ ربی عزوجل فاحبالی میں نے اپنے رب بزرگ و بڑے سے
لوسی فاحبنت بی تم رہا عرض کیا تو اس نے میری دکان کو دیکھ کیا
اور مجھ پر اللہ تعالیٰ کی اور میری سے
دیکھیں حالت میں تشریف فرما ہوئے

لام ابن شہین نے اسی حدیث کو ان روایات کے لئے مخرج قرار دیا جن میں ہے کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی دکان کے لئے استسقاء کی اجازت نہ لی اس طرح
کہ روایت جس میں فرمایا میری دکان بھی تمہاری دکان کے ساتھ دکان میں ہے۔

(۲۸۴، ۱، المنسوخ ۷۸۵ھ)

ابن جوزی کا رد

شیخ ابن جوزی نے اس روایت کو موقوفات میں درج کر کے کہا کہ ابن جوزی
(غالب) نے نہیں اور ابن جوزی نے یہ بھی دیکھا ہے۔ (موقوفات
(۲۸۴، ۱)

میں کہتا ہوں کہ ابن جوزی نے یہ بھی دیکھا ہے۔ (موقوفات)

ہوئے کیا یہ جو فزیہ مٹی زہری ہے اور حقی نے اس میں بھول گیا اور بیخ ابدی نے کیا یہ
ضعیف ہیں۔ یہ ضعف میں مصروف ہے نہ کہ وضع میں تو جس دہری کو حق ملاحظہ میں
دار کیا جائے اس کی صحت موضوع نہیں بلکہ ضعف ہوا کرتی ہے۔

لام ابن جبر کی شہادت

بیخ الحسام جو افضل حلقہ ابن جبر نے اساتذہ العیون میں ابن جبر کی مکتبہ
نقل کرنے کے بعد کیا جو ابن یحییٰ بھول نہیں بلکہ وہ مصوف ہیں ابو سعید بن
یونس کی تاریخ مصر میں ابن جبر، قتادہ بن دوح ہے۔ جو ابن یحییٰ بن جبر
میدانوں میں میدان میں ابن جبر ابو عبد اللہ ابن کاتب ابو فزیہ ہے مٹی میں مصر
آسٹہ ابن کی وہ کشتی ہیں۔ اسحاق بن ابراہیم کہتی دیکھا ابن یحییٰ ثعلبی سل
بن سوانہ خانی جو ابن عبد اللہ بن حکیم اور جو ابن فیروز ابن کے حلقہ میں سے ہیں اور
کا اصل نام ماثورہ 258 میں ہوا دار حقی نے فرحب ملک میں کیا ابو فزیہ صلیب) مگر
الحدیث ہیں۔

لام زہبی کی رائے

ابو ابن یحییٰ حنری بھی بھول نہیں لام زہبی نے المیراث میں ابن کا ذکر
ہوں کیا انہوں نے حلقہ انہوں سے روایت کی ہے اور ابو سعید بن یونس نے انہیں
ضعیف قرار دیا ہے۔ تو جس پر مہمین کا ذکر کہ جسوہ اس کی صحت مستر ہوا کرتی
ہے رہا حلقہ جو ابن زہار کا اگر وہ خاشی ہیں (جیسا کہ ابن جبر نے کیا) تو یہ ظاہر
ترتیب اور آخر تفسیر میں سے ہیں۔ لام زہبی نے یزید میں کیا بلکہ حلقہ ابن میں
ضعیف ہے یہ اپنے دور کے قرآن کے بیخ ہیں ابن کی بیخ ابو سعید بنی نے بہت قریب کی
ہے ہاں ابن سے مگر احادیث ملتی ہیں۔

دیگر دو سندیں

میں کہتا ہوں اس کے علاوہ اس حدیث میں خاشی اور ابو ابن یحییٰ مکتبہ

نہیں بلکہ جو غریب سے یہ دولت دیکر وہ اسکو سے بھی محبت ہے ہم ان کا ذکر کیے
دیتے ہیں۔

۱۔ امام حب الدین طبری

محقق حب الدین طبری نے اسیۃ میں اس سند سے روایت نقل کی ہے ہمیں
جو ائمہ متقیی نے کیا انہیں محقق ابو الفضل محمد بن ناصر مطہری نے انہیں محقق ذہب
جو منصور محمد بن احمد بن علی بن عبدالرزاق نے انہیں کاظمی جو محمد بن یحییٰ
ذہبی نے انہیں محدث وہاب بن موسیٰ زہری نے انہیں عبدالرحمن بن ابی ذر نے
انہیں اہم بن عمار نے اپنے والد سے پیدا، مگر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حوالے سے
یہاں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقام جون میں پریشان و فکری حالت میں
تشریف فرما ہوئے اللہ تعالیٰ کی مشیت کے مطابق وہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے قیام فرمایا پھر حالت غریبی و غم میں لوٹے اور فرمایا۔

سألت ربي فأجابني ربي میں نے اپنے رب سے عرض کیا تو اس
فأعنت بي ثم ردّها نے میری دعا کو رد کیا اور وہ مجھ پر
(عامة السيرة النبوية) اعلان لائیں پھر اللہ نے انہیں دیکھ کر توبہ

فرمائی۔

۲۔ امام ابو بکر خطیب بغدادی

محقق ابو بکر خطیب بغدادی نے السیاق و الاحق میں اس سند سے روایت کیا
ہے ہمیں جو ائمہ متقیی نے کیا انہیں مسکن بن علی بن محمد حلبی نے انہیں ذہب
جو مطلب عمر بن رافع نے انہیں علی بن محبوب کعبی نے انہیں محمد بن یحییٰ
ذہبی جو غریب نے انہیں محدث وہاب بن موسیٰ نے انہیں مالک بن انس نے انہیں جو ذہب
نے انہیں اہم بن عمار نے اپنے والد سے پیدا، مگر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہمدان کے مہاجر، میرے ساتھ جون کے

پس سے کر رہے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہایت ہی مغموم و پریشان نور آنسو بہا رہے تھے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مدائے کی وجہ سے میں بھی مد چڑی۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کر لے اترے۔

فرمایا میرا رک جڑ میں نے لونت کے پلو کے ساتھ ٹھک لائی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کئی دیر تک وہاں تشریف فرما رہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واپس میرے پاس تشریف لائے تو نہایت ہی خوش و مجسم تھے میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے دل باپ خدا ہوں جب میرے پاس سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے تھے تو نہایت ہی غمگین تھے مگر اب نہایت ہی خوش و فرم ہیں معلوم کیا ہے؟ فرمایا میں اپنی والدہ کی قبر پر حاضر ہوا اور میں نے اللہ تعالیٰ سے انہیں زندہ کرنے کے لئے عرض کیا

و احیاء الموتی بس ورنہا
 تو اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ فرمایا اور مجھ پر
 (السبق واللاحق)
 اعلان انہیں اور پھر اللہ نے انہیں واپس

لوا دیا۔

اسی انداز سے تمام مہمات میں مبارک نے قرآن مجید میں نقل کیا اور کہا ہے:

روایت مذکور ہے۔

مگر حشوک سے اہل ہوتی ہے

میں کہیں ہوں مگر روایت موضوع نہیں بلکہ ضعیف کی اقسام میں سے ہوتی ہے اور اس کا مقام حشوک سے اہل ہوتا ہے اور وہ بھی ضعیف ہوتی ہے نہ کہ موضوع جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہیں میں ہدایت ہے طر فطسی نے بحر طالع میں راجع غائب کو ضعیف کہا ہے سلم بن قاسم کہتے ہیں کہ ان کے ہارے میں اہل نے تمام (خبر) کیا ہے لیکن وہ سہوں نے انہیں لکھ قرار دیا ہے اور یہ کثیر الحدیث ہیں ان کا نقل 340 ہ کو سمر میں ہوا واضح ہے کیا کہ اس روایت کا مدار پر غور ہے ہے اور ضعیف ہیں ان کے شیخ عبدالمطلب بن موسیٰ زہری (جن کی کثرت پر اہل)

ہے) کو خطیب نے امام مالک سے روایوں میں شامل کرتے ہوئے ان سے سید بن ابی مریم مصری کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ہمیں عبد الوہاب بن موسیٰ زہری نے انہیں مالک بن انس نے انہیں عبد اللہ بن وہار نے انہیں سعد بن عمارت مولیٰ عمر بن خطاب نے بیان کیا کہ حضرت کعب الاحبار نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا میں نے سجدت کتب آپ میں قصارے ہمارے میں دیکھا کہ تم جہنم کے دروازے پر کھڑے ہو اور لوگوں کو اس سے گزرنے سے روک رہے ہو اور جب تم فوت ہو جائو گے تو لوگ بتیقا ست اس میں گرتے رہیں گے۔ یہ اثر امام مالک کے حوالے سے معروف ہے۔ انی سعد نے اسے طبقات میں مسمیٰ بن یحییٰ بن مالک سے اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا اور متنی دونوں کا ایک ہی ہے تو عبد الوہاب کے ہمارے میں وہ جہالت قسم ہو گئی جس کا ممکن ابھی نے ان سے وہ سری روایت کی وجہ کیا ہے۔ ان سے حدیث ان دو حدیثوں سے ملتی ہے۔

۱۔ امام مالک انہوں نے ہرزہ سے انہوں نے شام سے

۲۔ عبد الرحمن بن ابی زہر نے شام سے

ایک روایت میں وہ سری سے مختلف ہے۔

حافظ ابن جریر نے لیسان المیزان میں کہا کہ عبد الوہاب بن موسیٰ کا جو کہ خطیب نے مالک کے راویوں سے کہا ان کی کتب پر انہیں اور نسبت انہیں زہری لکھا اور ان سے ایک سو قوف اثر بھی ذکر کیا اور کہا اس میں وہ مغلو ہیں لیکن ان پر کوئی حرج نہیں کہ۔ دار تقنی نے اسے قرأت مالک میں اسی سند سے ذکر کر کے کہا یہ امام مالک سے صحیح طور پر ثابت ہے اور عبد الوہاب بن موسیٰ ثقہ ہیں۔

حدیث کی دو علتیں

ابھی نے حدیث اہماء میں دو علتوں کی شکوہ کی ہے ۱۔ عبد الوہاب کا بھول ہونا
۲۔ اس کا اس حدیث صحیح کے خلاف ہونا جس میں ہے کہ حضور کو استغفار کی ضرورت نہیں تھی۔

عبدالوہاب کی جہالت کا اذکار تو حافظ ابن حجر کی عبارت سے ہو جاتا ہے انہوں نے
 لسان میں فرمایا وہ معروف و مشہور ہیں اور انہوں نے جمع کا ذکر تک نہیں کیا رہا صحت
 کج کے خلاف ہوتا تو اس کا جواب آنکر لے دیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے۔

حافظ ابن حجر نے لسان میں فرمایا ابن ہزلی نے اسے موضوع قرار دیا۔ اور انہوں
 نے نکت علی ابن صراح میں کہا اس آدمی نے غلط فطرت کی ہے جس نے بعض
 صحت کی مخالفت کی ہے، اسے موضوع قرار دیا اور جو ذرا عقلی سے یہ عمل کتاب
 الا باطلیل میں اکثر سرزد ہوا ہے حالانکہ کسی روایت کو موضوع قرار دینے کا صرف
یہ صورت ہوتی ہے کہ کسی بھی صورت میں اسے دو احادیث میں موافقت نہ ہو سکے اگر
ان میں تحقیق ہو سکے تو پھر کسی روایت کو موضوع قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۔ مثلاً صحت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جسے تنہا نے روایت کر کے من قرأوا)
 "بعض قوم کی اہمیت نہ کوانے جو دوسروں کو پھوڑ کر صرف اپنے لئے دعا کرے
 اسے بعض نے موضوع کا کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحت کے ساتھ یہ
 دعا کرنا ثابت ہے۔

اللهم يا عبدالمسيح ويا ابن
 آدم لم يزل يرد عليّ في
 خطاياي
 اور یہاں دوسری چیز فرمادے۔

حالانکہ ان میں تحقیق ہوں ممکن ہے یہ دعا اس پر محمول ہے کہ ایسی دعاؤں میں
 تنہا کو شامل کرنا مشوع نہیں ہوتا۔
 بخلاف اس صورت کے جب ہم مستثنیٰ اس میں شریک ہوں مثلاً الغیث

(238-1)

۲۔ اسی طرح شیخ ابن مہن نے کج میں کہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک
 قرآن۔

فی لیست کا حدکم فی اطعم
 فی قصاری غل نہیں میں کھلا پاپا جانا
 ہوں۔
 ولسفنی

نکھڑی کر رہا ہے۔ کہ وہ روایات باطل ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹ پر چڑھنے کا تذکرہ ہے لیکن مخالفینہ الدین نے اس کا کھنڈ و شافی رد کیا ہے
تمام مکتو مخالفین ہمارے الشکست میں کی ہے۔

شیخ بدر الدین کا قول

شیخ رد گلی نے ماثیہ ابن سلار میں کہا بعض لوگوں نے کسی روایت کے حج روایت کے خلاف ہونے کو موضوع ہونے کی علامت قرار دیا ہے۔ اور یہ ابن خزیمہ اور ابن حبان کا طریق ہے۔ حالانکہ یہ ضعیف طریق ہے خصوصاً جب ابن حبان کے درمیان حلیق ممکن ہو۔ ابن خزیمہ نے حج میں کہا یہ حدیث کہ وہ شخص قوم کی نصرت نہ کرے جو صرف اپنے لئے دعا کرے اگر کوئی ایسا عمل کرتا ہے تو اس نے عقیدوں کے ساتھ خیانت کی موضوع ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مخصوص دعا مقول ہے۔

اللهم باعد بینی وبين خطيئتي

اللهم تبتلى نور دیکر محمد میں نے اسے حسن قرار دیا اور حدیث اختلاف اللہ میں اس کے خلاف و معارض نہیں کیونکہ اسے اس پر غور کیا جاسکتا ہے جو اللہ و معنی دونوں کے لئے (مشترک طور پر) مشہور نہ ہو۔

ابن حبان نے حج میں کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک فریاد ہے میں تم سے کسی کی بات نہیں ہوں میں کھلایا پھینکا جاتا ہوں۔ یہ روایت کر رہا ہے کہ وہ تمام روایات باطل ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ہن پر چڑھنے کا تذکرہ ہے۔ یہی امر یعنی چڑھنے بلکہ تہ بند کی طرف مراد ہے۔

کیونکہ اللہ عزوجل وصل کے دونوں کی صورت میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلاتا ہے تو عدم وصل کی صورت میں کیوں نہیں کھلاتے کہ حتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث پر چڑھنے پر مجبور ہوں حالانکہ چڑھنے کا لفظ نہیں کر سکتا

انہوں نے اپنی کتاب الفضل میں ابو علیان کے حالات میں لکھا کہ انہوں نے
عید الفطر میں بھی سے نفل کیا کہ احد کے دن صبح ساتے کے وقت زخمی ہوئے تو آپ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سونے کے دانت گلوئے کی مہارت دی۔ اسی طرح انہوں
نے یہ بھی روایت کیا کہ سونے والے یا ہاتھی کرنے والے کی طرف رخ کر کے نفل دیا
تہ کو۔

ابن عربین نے کہا یہ دونوں روایات موضوع ہیں حقیقی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کس طرح سونے کے دانت گلوئے کا حکم دے سکتے ہیں جبکہ صحیح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اسلم کا نہیں ہے

ان الذہب والحریر محرمان سوا اور ریشم میری امت کے مہوں پر
حلی و کون ریشم

اس طرح سونے والے کی طرف رخ کر کے نماز سے صبح کیے قرا سکتے ہیں جبکہ
نور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہوں تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نفل دیا
فرماتے تھے مگر یہ حدیث صحیح ہے نہ کہ صحیح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور قبلہ
کے درمیان کئی حدیثیں۔

یہ منکر محل نظر ہے مگر ذہبی نے ابن عربین کا کلام نقل کرنے کے بعد کہا ابن
دونوں روایات پر موضوع کا حکم لگا تو ساری رائے کے مطابق ہے۔ لیکن یہ محل نظر
ہے خصوصاً سونے کے دانت گلوئے کا مسئلہ۔

رفع تعارض احادیث

مذاہب صحیحین میں یہ روایت ہے کہ مسکون ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واپس حضرت عید الفطر اور حضرت احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما
آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حکم ہے ایمان لائے۔

واللہ اعلم بالصواب
اللہ تعالیٰ نے ابن دونوں کو زندہ فرمایا اور
وہ حضور ذات قدس پر ایمان لائے۔

اور ایسی ہی بات آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوا احمد حضرت عبدالعظیم کے
بارے میں بھی ہے اور یہ روایات اس کے خلاف ہیں جسے امام احمد نے حضرت
ابودریس حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم سے اپنی دھوا کے حوالے سے پرچھا تو فرمایا میری دھوا دوزخ میں ہے میں
نے عرض کیا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ اٹل کھلی ہیں؟ فرمایا کیا تو غرض
ہے میری دھوا میری دھوا کے ساتھ ہو؟ آگے چل کر کھانا بعض اہل علم نے ان
روایات میں تحقیق دی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
درجات علیہ میں وصل تک اعتقاد و ترقی ہوئی رہی اللہ تعالیٰ کے ہاں پہنچنے کے قریب
وقت تک غصہ میں غفلت سے گوازا جاتا رہا تو ممکن ہے یہ درجہ آپ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کو پہلے حاصل نہ ہو لیکن بعد میں عطا کر دیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے دھیری کا ذوق ہو کر اہل ایمان احادیث کے بعد ہو تو آپ کوئی غدار نہیں

امام سیلی کا قول

امام ابوہاشم سیلی "ابوہاشم حنفی" میں کہتے ہیں کہ ایک حدیث میں ہے کہ
ہے لیکن ممکن ہے صحیح ہو میں نے اپنے ہوا ابوہاشم حنفی کے ہاتھ سے تقریباً
حد (میں میں مہمل دہری ہیں) میں چلاؤ ذکر کیا کہ انہوں نے دہوہ صوفی دہوہ دہوہ
صوفیوں نے ابوہاشم سے انہوں نے حضرت عروہ سے سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کے حوالے سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے اپنے
دھیری کو ذوق کرنے کے لئے عرض کیا۔

فاحببنا لہ فامتابہ ثم
لما تابہا
دہوں آپ ہ لیکن اسے پھر انہیں اللہ
تعالیٰ نے موت دے دی۔

اس کے بعد امام سیلی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ ہر شے ہ عفو ہے اس کی رحمت و

قدرت کے لئے کوئی رکعت نہیں اس کے صحیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے اہل
ہیں کہ وہ ان پر جس قدر چاہے اپنے نفس و کرم اور ضمام سے مخصوص
فرمائے۔ (الروض الخفاف ۱۱۳-۱)

حدیث کی تائید

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا تھا کہ
تو ان کے ساتھ قبرستان تک چلی جاتی تو جنت نہ دیکھتی تھی کہ اسے تجھے وہر کا دوا
نہ دیکھ لے اس کے تحت لہام سبکی فرماتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے "تجھے
وہر کا دوا فرمایا" تمرا دوا" نہیں فرمایا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
اپنے وہر گراہی کا تزک نہیں فرمایا جس سے اس حدیث ضعیف کی تائید ہو جاتی ہے
جس کا تزک ہم نے پہلے کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین
کو زندہ فرمایا اور وہ دونوں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پر ایمان لائے۔
جس حدیث کا ذکر لہام سبکی نے انبیاء و اہل بیت کے سلسلے میں کیا ہے اسے انہی
بھڑی نے موضوعات میں شمار نہیں کیا بلکہ اس کے بارے میں خاموشی اختیار کی۔

علامہ ناصر الدین بن منذر کا قول

علامہ ناصر الدین بن منذر نے "شرف المصطفیٰ" میں فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت
میں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرح ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھوں بھی سبوں کو
زندہ فرمایا کہ حدیث میں ہے جب اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
کھڑکے لئے دعا سے منع فرمایا۔

دعا اللہ ان یحییٰ ابویہ
فاحیاءہما فامناہ واصلفا
و ماتا مؤمنین
(۱) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے والدین کے زندہ کرنے کی اللہ تعالیٰ
سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ انہیں زندہ فرمایا
حتی کہ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ

دکتر و سلم پر ایمان لاتے ہوئے آپ کی
تصدیق کی اور پھر حالت ایمان پر وہ فوت
ہوئے۔

ام قرطبی نے تزکی میں حدیث انبیاء و اہل ان شہین اور انبیاء
و اہل ان سبیل نقل کرنے کے بعد فرمایا ان دونوں احادیث اور ہم ان اختلاف و اہل
احادیث میں کوئی تضاد نہیں کیونکہ ان کا ذمہ ان کا سبب استغفار کے بعد کلمہ ہے اس پر
حدیث سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا شہد ہے جس میں مجتہدین کا واقعہ (انبیاء
و اہل ان) ہے اس لئے ام ان شہین نے اسے ہم ساتھ روایات کا علاج قرار دیا ہے۔

حافظ ابو خطاب بن دحیہ کا قول

ان کی رائے یہ ہے کہ حدیث انبیاء موضوع ہے اور اس کی تردید قرآن مجید کرنا
ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

وَالَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كَافِرُونَ أُولَٰئِكَ فِي عَذَابٍ مُّهِينٍ
(احقاف: 28)

وہ کافر ہوں گے۔

فیہمت و هو کافر (البقرہ: 217) اور وہ فوت ہوا مگر کافر

تو ان شخصیات کو میں فوت ہوا ہوا ہوا ہوا ہونے کے بعد اسے ایمان مل گیا نہیں
دے سکتا تھی کہ اگر موت کے فرشتوں وغیرہ کو دیکھنے کے بعد ایمان آتا ہے تو جانچ
نہیں تو دوبارہ زندہ ہونے پر ایمان کس طرح مل سکتا ہے؟

تکبیر میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کاش مجھے معلوم ہو جاتے میرے
دعویٰ کے ساتھ کیا معاملہ ہوا تو یہ ثابت ہوا کہ سچا ہے۔

ولانسئل عن اصحابہ اصحابہ دلائل کے بارے میں تم سے
الحجیم (۱۲۹) سوال نہ ہو گا

ابن دحیہ کا رد

ام قرطبی فرماتے ہیں انہی وجہ سے جو دیکھ کر کہا یہ سچ نکھرے۔ کیونکہ حضور صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل و مناقب میں وصل تک اضافہ ہوتا رہا اور یہ وفد
(زندہ ہو کر ایمان لائے) ان چیزوں میں سے ہے جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فضیلت و اکرام عطا فرمائی اور دعویٰ کا زندہ ہو کر ایمان لانا عطا فرمایا
شعبۃ برکات نامی نہیں قرآن مجید میں نبی اسرائیل کے عقول کا زندہ ہو کر اپنے تاج
کے بارے میں عطا فرمایا ہے اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودی کو زندہ
فرماتے اور عورت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہی مقام ہے آپ یہ تمام عقول
ہیں۔

فما یمنع من ابعائہما تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
بعائہا زیادہ فی کرامتہ عزت و فضیلت میں ترقی کی وجہ ان کا
وفضیلتہ زندہ ہو کر ایمان لانا کے لئے سچا ہو سکتا

ہے۔

اور ہر حدیث میں بھی موجود ہے اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
خصوصیت ہو گی۔

سورج کا لوٹ کر آنا

یہ من کا کہنا کہ جو کفر کرتا ہے اس سے اس حدیث کی بنا پر سورج ہے جس میں آنا
کہ حاجب ہونے کے بعد سورج کو اللہ تعالیٰ نے لوٹا دیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے نماز لوہا کی لہجہ لٹائی ہے اس کا ذکر کر کے فرمایا یہ حدیث ثابت ہے اگر بدعت

خس دفعہ نہ آیا اور نہ ہی وقت فوت ہوا تو سورج لوٹنے کا قلم کیا؟ اسی طرح
تب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑی کا زندہ ہو کر ایمان لانے کا معاملہ ہے۔
حضرت یونس کی قوم کی توبہ

پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا ایمان اور توبہ اس وقت قبول
فرمائی جب وہ طاب کے ساتھ جہنم ہو چکے تھے۔ اس مقام کی تعمیر میں یہی قول
سب سے زیادہ محبوب و مفاد ہے اور قرآن کا ظاہر بھی اس کی تائید کرتا ہے۔
آیت کا صحیح مفہوم

ہا صلہ آیت مبارکہ ولا نضل لایۃ کا ترجمہ یہ ہے کہ ایمان لانے سے پہلے کا
واقعہ ہے۔ (التذکرۃ فی اصول المونی وللمور الاخرۃ ۱۲)
میں کہتا ہوں کہ یہ قرآنی کی نہایت عمدہ تفسیر ہے اور ان کا سورج کے اترنے سے
تجدد وقت، استدلال امت ہی خوبصورت ہے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس پر اجماع
نہی کا علم مرتب کیا ہے۔ دوسرا دھڑا کا کیا قلم کیونکہ مصری تھا طاب کے بعد بھی
ہو سکتا ہے۔

اس سے زیادہ واضح استدلال

میرے سامنے اس سے بھی بڑھ کر واضح استدلال آیا ہے کہ صحیح ابن مسعود میں
حدیث ہے کہ اصحاب کف آخری زمانے میں زندہ ہو کر جج کریں گے اور انہیں اس
امت میں شہادت کا شرف بھی حاصل ہو گا امام ابن مہدی نے ضمیر میں حضرت ابن
ماس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔
اصحاب الکھف اعمولن اصحاب کف امام مہدی کے سلطان بنیں
المہدی

یعنی اصحاب کف کے دوبارہ زندہ ہو کر عمل کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے تو یہ کوئی نئی
بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دھڑی سنبھلنے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر مقرر کی پھر

اس نے پوری ہونے سے پہلے انہیں موت دیدی پھر انہیں جہنم کی حقیقت کے لئے
 دواں زندہ فرمایا اور وہ اس میں ایمان لائے لہذا اس کا اعتبار کیا جائے گا اس جہنمیت
 کے درمیان حاصل حصول ایمان کے لئے ہو اور یہ تمام حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے اکرام و فضیلت میں سے ہے جیسا کہ اصحاب کف کے لئے اس قدر رحمت کی تاخیر
 بھی ان کے اعزاز کے لئے ہے بلکہ وہ اس امت میں شہادت کا شرف پائیں۔

سوال کا جواب

اگر کوئی کے لئے تعلق کا نہیں ہے۔

فانما جاء اجلهم لا يستأنفون
 اس سے ایک گزنی پیچھے ہو سکتے ہیں اور
 ساحه ولا يستقدمون
 نہ ہی پہلے ہو سکتے ہیں۔ (الفاطر ۲۸)

اس کے جواب میں گزارش یہ ہے کہ اس نص میں عمومی رحمت کا اصول بیان ہوا
 ہے لہذا تعلق سے زندہ رکھنا چاہے وہ اسے انفس میں فرما سکتا ہے جیسا کہ یہی سلسلہ ہے
 ہزار بحث ہے اسی طرح اصحاب کف اور وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے رحمت
 عیسوی علیہ السلام کے ساتھ پڑھ کر زندہ فرمایا۔

پھر یہ بات جسور کے اس قول پر ہے کہ عربوں کی پیش میں ہو سکتی ہو اور اس پر
 میرے والد گرامی کا فتویٰ ہے لیکن دوسرے قول کے مطابق عربوں کی پیش ہو سکتی
 ہے۔ میرا عقار یہاں ہے بلکہ یہی اس پر مستقل کتاب ہے لہذا سوال اصلاحی ختم ہو
 وکملہ

لام صمدی کا قول

لام صمدی اور دیگر محدثین نے حضرت علیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کی آمد پر
 حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اکرام فرماتے کا ذکر کرنے کے بعد کہا

هذا جزالام عن رضاعه لكن جزا الله عنه عظيم
(یہ رضاع میں کاغذ ہے اور اللہ تعالیٰ کے پاس اس سے بڑھ کر بڑا ہے)
وکنلک لرجوان یکون لامہ عن فاک آمنہ بللونعیم
اس طرح امید ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حقیقی والدہ سیدہ آمنہ کو جنت
طاہری

ویکون احیاءا لالہ و آمنت بمحمد فحد یثها معلوم
(اللہ تعالیٰ نے انہیں رحمہ فرمایا اور حضور پر ایمان لائیں اور اس بارے میں حدت مشہور
ہے۔)

فلریما سعادت بہ ایضا کما سعادت بہ بعد الشفاء حلیم
(وہ بھی سعادت پائیں گے جیسا کہ حضرت فاطمہ کے بعد سیدہ علیہ نے پائی)
حافظ شمس الدین دمشقی کے اشعار

انہوں نے صمد الصلوی فی سواد الصلوی " میں حدت احیاء ذکر کرنے کے بعد کہا
حیا لله النبی مزید فضل علی فضل دکان بہ رطوقا
(اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی پر فضل در فضل فرمایا اور وہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
سعادت ہی میں ہے)

فاحیاء لہ وکنلہ لایمان بہ فضلا لطیفا
(آپ کی والدہ اور والدہ دونوں کو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے
رحمہ فرما کر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کیا لطف فرمایا)
فسلم فالقدیم هذا قدیر وان کان الحدیث بہ ضعیفا
(اے مطلب اے ایمان لے وہ قدیم ذات اس پر قادر ہے اگرچہ اس مسئلہ میں وارد
حدت ضعیف ہے)

دیکھا انہوں نے بھی حدت کو ضعیف کیا ہے۔ نہ کہ سوشی اور یہ عقلا حدت
میں سے غم ہوتے ہیں۔

حافظ ابن حجر کا فتویٰ

مجھے ایک فاضل نے بتایا کہ میں نے حافظ ابن حجر کا اس سلسلے میں فتویٰ پڑھا ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ ”مسلک علی الحدیث“ وہ ”مسلک علیہ شرف و فضل میں بدستور ہے۔“ اور انہوں نے اس تک فتویٰ نہیں دیکھا۔

خاتمہ

ابن حجری نے اپنی کتاب ”الموضوعات“ میں بہت تیز و تندہ سے کہا ہے کہ اس پر حدودِ آخر کے تصریح کی ہے۔

1۔ ابن حجری نے علومِ حدیث میں اس طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا اس دور میں وہ جلدوں پر مشتمل کتاب ”الموضوعات“ میں بہت سی ایسی احادیث کو موضوع قرار دے دیا کیا جن کے موضوع ہونے پر کوئی دلیل نہیں بلکہ حق یہ تھا کہ انہیں احادیث ضعیفہ میں شامل کر دیا جائے۔ (علومِ حدیث بحث معارفہ الموضوع)

2۔ امام نووی نے المستدرک میں فرمایا وہ جلدوں میں موضوعات جمع کرنے والے نے دلیل نہ ہونے کے باوجود بہت سی احادیث کو موضوع کر دیا ہے۔ یہاں وہ ضعیف

ہے۔ (المستدرک مع الحدیث 278)

3۔ حافظ ابن حجری عراقی نے انہی میں فرمایا

وأكثر الجامع فيه لا يخرج

المطلق الضعيف عن باب الفرج

(فتح الباری ابن حجری نے مطلق ضعیف احادیث کو بھی موضوعات میں جمع کر دیا ہے) (انہی عراقی بحث معارفہ الموضوع)

4۔ کاظمی اقصیٰ بدھوی نے ”المنہل الروی“ میں کہا فتح الباری ابن حجری

نے موضوعات پر کتاب لکھی جس میں انہوں نے بہت سی ایسی احادیث کو ضعیف قرار

دیا جن کے صحت پر کوئی دلیل نہیں۔

5. شیخ الاسلام سران الدین عظیمی نے "موسم المسائل" میں یہی بات کہی ہے
متاخرین کا کسی حدیث کو موضوع قرار دینا نہایت مشکل ہے۔

مذاہب اسلام الدین حنفی فرماتے ہیں متاخرین کا کسی حدیث کو موضوع قرار دینا بہت
ی دشوار ہے کیونکہ یہ کام تب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کے تمام طرق جمع کر
لئے جائیں اور کثرت مصادر سے واضح ہو جائے کہ اس متن حدیث کی قطعاً یہی ایک
مذہب ہے اس میں غلطی دہری یقیناً ختم ہو گئی ہے اس کے علاوہ میں بھی متعدد
قرائن کا ثبوت جن کا ہونا ایک مستتر خلاف حدیث کے لئے ضروری ہے تاکہ اس حدیث
پہ موضوع ہونے کا حکم لگایا جاسکے۔ اس لئے اہل علم نے یہاں پر ابن ہادی کی کتب
الموضوعات پر غور و تنقید کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے غیر موضوع احادیث کو بھی موضوع
قرار دیدیا ہے۔ اور ان کے بعد ایسے لوگ آئے جنہیں فن حدیث میں مہارت نہ تھی
تو انہوں نے ابن ہادی کی تقلید کرتے ہوئے ان احادیث کو موضوع ہی سمجھا اس سے
بہت زیادہ نقصان ہوا ہے۔

یہ طریقہ حقیقت میں آخر کا نہ تھا

لیکن حقیقت میں آخر نہیں بلکہ حنفی نے اس علم اور اس کے قطع میں تکرار
مستطاب کی تھی انہوں نے یہاں نہیں کیا مثلاً امام شعبہ "تفہیم" ابن سعدی وغیرہ
ان کے علاوہ مثلاً امام احمد "ابن ماری" ابن مسعود "ابن دہب" اور ایک پوری جماعت
یہ ان کے علاوہ امام بخاری "مسلم" ابو داؤد "ترمذی" نسائی اس طرح آگے امام دار قطنی
اور تاجی کے دور تک آجائے ان کے بعد نہ تو کوئی ان کے برابر ہوا اور نہ ہم مثل
تو اگر ان حقیقت کے کام میں کسی روایت پہ موضوع کا حکم ہے تو اس پہ اکتفا کیا
جائے گا کیونکہ انہیں قطعاً حنفی نے خصوصی فضل سے نوازا ہے۔ اور اگر ان کا کہیں
میں اس سلسلہ میں اختلاف ہو تو پھر ترجیح کی طرف رجوع ہو گا شیخ الحدیث (1: 237)

امام دارقطنی نے اس مسئلہ کے بعد کیا حقیقت میں سے بعض نے یہ کہ احادیث کے

بارے میں کہاں کی کوئی اصل نہیں مگر تحقیق کے بعد اس کے خلاف حجت ہوا اللہ
تعالیٰ کافریں حق ہے ہر صاحب علم، علم والا ہوتا ہے۔

۴۔ انہوں نے اپنی مطاع کے قول (اس حد میں موضوعات جمع کرنے والے (ج)؛ لکھا
کہ ان کی مراد اپنی جہزی ہے اور ان کا اعتراض بھی صحیح ہے کیونکہ جنہیں اس میں
موضوع قرار دیا گیا ہے ان کے ضعف میں اہل حق کے ساتھ تڑپ و زہب
میں متداخل کرنا درست ہے۔ بعض ان میں اعلیٰ حد صحیح ہیں یا بعض آخر نے انہیں
صحیح قرار دیا ہے۔ مثلاً حدیث اولیٰ تصحیح

ہام صحت طریقی کہتے ہیں لہذا تصحیح اولیٰ حدیث کو ان جہزی کا موضوعات میں شامل کرنا
غلط ہے یہ موضوع نہیں حلقہ حدیث نے اسے اپنی اپنی کتبوں میں ذکر کیا ہے اس
طرح فرائض کے بعد آیۃ الشکر جیسی پڑھنے والی حدیث کو ان جہزی نے موضوع کرنا
غلط کہ اسے ہم نقلی نے اپنی حد کے ساتھ شریعت صحیح کے مطابق ردایت کیا ہے۔
ملاحظہ فرمائیے کہ ان جہزی کا اسے موضوعات میں شمار کرنا غلط ہے اس طرح کہ
حدود متعلق اس کتاب سے دی جاسکتی ہیں۔

باقی محدثین کے قول "یہ حدیث صحیح نہیں" اور "یہ موضوع ہے" کے درمیان
بہت فرق ہے کیونکہ کسی حدیث کا موضوع ہونے کا سنی کتب و فقہانہ ہوتا ہے
بلکہ ہم صحت سے نہایت ہم لازم نہیں آتا یہ تو ہم ثبوت کی خبر ہوتی ہے ان
دووں معانی میں فرق ہے لیکن یہ وہ کسی دوسری حد سے حجت ہو۔

دوسرے مقام پر

ایک اور مقام پر ہم ذکر کرتے ہیں بعض لوگوں نے معارف با وضع دہلوی کی وجہ
سے حدود اعلیٰ کو موضوع قرار دیا ہے۔ اور یہی طریقہ ان جہزی کا موضوعات میں
ہے لیکن یہ طریقہ صحیح نہیں کیونکہ کسی دہلوی کے معارف با وضع ہونے سے یہ کلام
لازم آتا ہے کہ اس کی تمام مہذبات موضوع ہیں درست رائے یہ ہے کہ انہیں ضعیف
کہا جائے نہ کہ غلط لہذا موضوع "آگے چل کر لکھا جاسی" ابوحنیفہ السہروردی نے

ابلیس اصلاح" میں کہا حدیث میں سے بلکہ اور بہت سے ایسے لوگ جن کا اس میں کوئی مضامین نہیں ہے کہ جس حدیث کے رد میں کوئی قطع ہو وہ باطل ہے اور اس کا انکار کرنا لازم ہے حالانکہ یہ حدیث کی جرات ہے بلکہ اگر رد میں اپنی روایات میں مصروف یا کتاب بھی ہو اور وہ کسی حدیث کو مستحق روایت کہے تو وہ حق بھی ہو سکتی ہے اور باطل بھی قطعا وہی اس کو صحیح قرار دینے میں خوف و تحقیق سے کام لیا جانے کا بھی غلطی طور پر کسی رد میں کو کتاب قرار دینا اور اس کی ہر روایت کو کتاب کہنا درست نہیں اس کے تحت وہ بھی لکھتے ہیں شیخ عبدالحق بن سعید کی کتاب مصوب الحدیث" میں ہے جس نے ائمہ سے روایت سنی اور اس کی تصحیح کی اس نے حدیث کی تصحیح کی قطع کی اس کے رد میں کی اور اسے نقل کرنے والے کی۔

وہ حدیث ابن عمر انکسٹ علی ابن صلاح بن رطرنہ میں حفاظہ طائی کہتے ہیں ابن جریری کہ یہ حدیث باطل ہو گیا کہ وہ حدیث کو موضوع قرار دینے میں وسیع دہن رکھتے ہیں کہ اگر اس پر ان کے پاس دلیل رد میں کا ضعیف ہونا ہے بلکہ فرماتے ہیں انہوں نے ان کے رد میں لکھا کیا جنہوں نے بعض حدیث اور حفاظہ رد میں کی وجہ سے بعض حدیث کو موضوع کہا حالانکہ ان کے کام میں اس قدر کا اعتبار کرنا ضروری تھا کہ وہ حتیٰ صرف اس حدیث سے یہی کہہ سکتے تھے کہ یہ حدیث باطل ہے اور حدیث سے بھی یہی ہو اور مصنف اس پر مطلع نہ ہو یا وقت تصنیف وہ مستغنی نہ ہو تو اس جہات اگر سے انہیں مطلع ہو گیا جس وجہ سے انہوں نے اپنی کتاب میں مکرر ضعیف کو شامل کر دیا جس سے تزییف و تزییب میں استدلال ہو سکتا ہے۔ بہت کم ہیں مگر حسن حدیث کو بھی موضوع قرار دیا ہے "نہ تفسیر دلی حدیث" فرض ہوتا ہے کہ یہ حدیث کی علامات بلکہ یہ حدیث تو صحیح ہے اسے اہم نہائی نے روایت کیا اور انہیں یہاں سے اسے صحیح قرار دیا ابن جریری کی کتاب میں اس قسم کی حدیث بہت کم ہیں بلکہ مطلق ضعیف کو بہت زیادہ موضوعات میں شامل کیا ہے۔ میں نے اس پر مستقل کتاب لکھی ہے۔

حفاظہ ابن جریری کے بعد جو بھی حفاظہ حدیث کیا اس نے ان کی بعض روایات پر

توقب ضرر کید

توقب دور ابن جوزی میں حافظ ابن حجر کی متعدد تصانیف ہیں مثلاً: "المقوں المسند فی الذنب عن مسند احمد" اس میں ابن حجر میں احادیث کا تذکرہ ہے جو سند امر کی ہیں اور انہیں ابن جوزی نے موضوع کا حافظ نے بہت تر بصورتی سے ابن جوزی کے اعتراضات کا اقرار کر کے جیت کر دیا کہ یہ موضوع نہیں ہوتا کلام میں لکھتے ہیں۔

ہم پہلے بطریق اعلیٰ جواب دیں گے کیونکہ ان میں سے کوئی حدیث ایسی نہیں جس میں انہام مثلاً حلال و حرام کا بیان ہو اور غیر اعلیٰ احادیث میں تشبیہ کا ہونا صحیح ہے۔

پھر فرمایا امام ابو اور دیگر ائمہ کا ارشاد ہے جب ہم حلال و حرام کے حوالے سے حدیث نقل کرتے ہیں تو شدت اختیار کرتے ہیں لیکن جب نفاکی وغیرہ سے مطلق روایت ہو تو ہم وہ شدت اختیار نہیں کرتے۔

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب وصلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین وحسبنا اللہ ونعم الوکیل نعم المولائی ونعم النصیر

آخر میں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے نفع دے اور ہمیں ہر اس عمل کی توفیق دے جو اسے محبوب و پسند ہے۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

نشر العالمين المنيفين
في
أحياء الأبوين الشريفين

للسيد العلامة جمال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي
تتوفى سنة ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م

قدم له وشرحه وعلق عليه
الدكتور محمد عمر الدين النعيمي